



2561

คู่มือการประเมิน



การประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

Integrity and
Transparency
Assessment

IIT

EIT

OIT



คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็น **“มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก”** ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม โดยเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 โดยใช้แนวทางการประเมินและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ต่อมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 961 – 32/2561 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2561 ได้มีมติให้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 โดยให้นำกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มาเป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ฉบับนี้ขึ้น เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศที่เข้ารับการประเมิน มีความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ขั้นตอนการประเมินผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System) หรือที่เรียกว่า **ระบบ ITAS** ที่จะถูกนำมาใช้เป็นครั้งแรกสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การประเมินมีความเป็นระบบ และเป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



สารบัญ

	หน้า
1. บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3
2. บทที่ 2 เกณฑ์การประเมิน	8
2.1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน	8
2.2 รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	9
1) การปฏิบัติหน้าที่	9
2) การใช้งบประมาณ	11
3) การใช้อำนาจ	12
4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	14
5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	15
6) คุณภาพการดำเนินงาน	17
7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	18
8) การปรับปรุงระบบการทำงาน	20
9) การเปิดเผยข้อมูล	21
10) การป้องกันการทุจริต	26
3. บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน	28
3.1 ตัวชี้วัดการประเมิน	28
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	28
3.3 กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล	29
3.4 การประมวลผลคะแนน	32
3.5 การรายงานผลการประเมิน	33
4. บทที่ 4 ขั้นตอนการประเมิน	36
ช่วงเตรียมการประเมิน	37
ช่วงดำเนินการประเมิน	39
ช่วงรายงานผลการประเมิน	46



สารบัญ

หน้า

ภาคผนวก

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	50
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	58
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	63

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่า หลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยง หรือเป็นช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ โดยทั่วไปแล้ว จะจำแนกการดำเนินการออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

(1) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รับผิดชอบประเมินองค์กรอิสระ องค์กรอัยการ ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ องค์การมหาชน และกรุงเทพมหานคร

(2) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รับผิดชอบประเมินหน่วยงานภาครัฐระดับกรม และส่วนราชการระดับจังหวัด

(3) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบประเมิน สถาบันอุดมศึกษา

(4) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบประเมิน รัฐวิสาหกิจ

(5) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รับผิดชอบประเมิน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์กรบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา)

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงาน รับผิดชอบการประเมินเช่นเดียวกับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และในปี พ.ศ. 2562 – 2564 ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมิน ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะมีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมิน จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนระบบการประเมิน ทั้งนี้ จะดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพระบบการประเมินดังกล่าวภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และใช้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประสบปัญหาความล่าช้าในการดำเนินงาน ทำให้ส่งผลกระทบต่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้หารือร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยมีข้อสรุปว่าสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA ในภาพรวมจะเข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบการประเมิน ITA สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะให้การสนับสนุนในการประสานงานกับสำนักงานส่งเสริมท้องถิ่นจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกหน่วยงาน

ต่อมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 961 – 32/2561 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2561 ได้มีมติให้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 โดยให้นำกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มาเป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีกรรมการ ป.ป.ช. (นางสุวนา สุวรรณจุฑะ) เป็นประธานคณะกรรมการ และมีผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมเป็นคณะกรรมการ โดยมีบทบาทหน้าที่ในการกำกับติดตามการประเมิน และพิจารณาในเชิงนโยบายของการดำเนินงานในภาพรวม

ต่อมา คณะอนุกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในการประชุมครั้งที่ 1 – 1/2561 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2561 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการของกรอบแนวทางการประเมิน และในการประชุมครั้งที่ 2 – 2/2561 เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2561 ได้มีมติเห็นชอบรายละเอียดกรอบการประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน และเครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1.2 แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

การดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้ดำเนินการจัดจ้างประเมินทั้งหมด และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้การสนับสนุนในด้านต่าง ๆ สำหรับหน่วยงานที่รับการประเมินคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมือง เทศบาลนคร เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา รวมทั้งสิ้น 7,851 แห่ง นั้น จะจำแนกการประเมินออกเป็น 9 กลุ่มจังหวัด เพื่อให้สามารถดำเนินการประเมินได้พร้อมกันทั่วประเทศ และสามารถกำกับติดตามการประเมินให้เป็นตามกรอบระยะเวลาและเป็นมาตรฐานเดียวกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

กลุ่ม 1 ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สมุทรปราการ สระบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง รวม 9 จังหวัด มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งสิ้น 720 แห่ง

กลุ่ม 2 ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว รวม 8 จังหวัด มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งสิ้น 584 แห่ง

กลุ่ม 3 ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ รวม 8 จังหวัด มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งสิ้น 1,467 แห่ง

กลุ่ม 4 ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บึงกาฬ มหาสารคาม มุกดาหาร ร้อยเอ็ด เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภู และอุดรธานี รวม 12 จังหวัด มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งสิ้น 1,500 แห่ง

กลุ่ม 5 ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ น่านแพร่ พะเยา แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน รวม 8 จังหวัด มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งสิ้น 822 แห่ง

กลุ่ม 6 ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกำแพงเพชร ตาก นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี รวม 9 จังหวัด มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งสิ้น 870 แห่ง

กลุ่ม 7 ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี รวม 8 จังหวัด มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งสิ้น 698 แห่ง

กลุ่ม 8 ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี รวม 7 จังหวัด มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งสิ้น 566 แห่ง

กลุ่ม 9 ประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดตรัง นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา และสตูล รวม 7 จังหวัด มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งสิ้น 624 แห่ง

รายละเอียดกลุ่มเป้าหมายและการจัดกลุ่ม
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

กลุ่ม	จังหวัด	อบจ.	เทศบาลนคร	เทศบาลเมือง	เทศบาลตำบล	อบต.	รวม	รวม
1	ชัยนาท	1	-	1	38	20	60	720
	นนทบุรี	1	2	4	11	28	46	
	ปทุมธานี	1	1	9	17	37	65	
	พระนครศรีอยุธยา	1	1	4	31	121	158	
	ลพบุรี	1	-	3	20	102	126	
	สมุทรปราการ	1	1	4	13	30	49	
	สระบุรี	1	-	4	34	70	109	
	สิงห์บุรี	1	-	2	6	33	42	
	อ่างทอง	1	-	1	20	43	65	
2	จันทบุรี	1	-	5	42	34	82	584 *รวม เมืองพัทยา
	ฉะเชิงเทรา	1	-	1	33	74	109	
	ชลบุรี*	1	2	10	35	50	98	
	ตราด	1	-	1	13	29	44	
	นครนายก	1	-	1	5	39	46	
	ปราจีนบุรี	1	-	1	12	56	70	
	ระยอง	1	1	2	27	37	68	
	สระแก้ว	1	-	3	13	49	66	
3	ชัยภูมิ	1	-	1	35	106	143	1,467
	นครราชสีมา	1	1	4	85	243	334	
	บุรีรัมย์	1	-	3	59	146	209	
	ยโสธร	1	-	1	23	63	88	
	ศรีสะเกษ	1	-	2	35	179	217	
	สุรินทร์	1	-	1	27	144	173	
	อุบลราชธานี	1	1	4	54	179	239	
	อำนาจเจริญ	1	-	1	23	39	64	
4	กาฬสินธุ์	1	-	2	77	71	151	1,500
	ขอนแก่น	1	1	6	77	140	225	
	นครพนม	1	-	1	21	81	104	
	บึงกาฬ	1	-	-	18	41	60	

กลุ่ม	จังหวัด	อบจ.	เทศบาลนคร	เทศบาลเมือง	เทศบาลตำบล	อบต.	รวม	รวม
	มหาสารคาม	1	-	1	18	123	143	
	มุกดาหาร	1	-	1	24	29	55	
	ร้อยเอ็ด	1	-	1	72	129	203	
	เลย	1	-	2	27	71	101	
	สกลนคร	1	1	-	65	74	141	
	หนองคาย	1	-	2	17	48	68	
	หนองบัวลำภู	1	-	1	23	43	68	
	อุดรธานี	1	1	3	67	109	181	
5	เชียงราย	1	1	-	72	70	144	822
	เชียงใหม่	1	1	4	116	89	211	
	น่าน	1	-	1	18	80	100	
	แพร่	1	-	1	25	57	84	
	พะเยา	1	-	2	33	36	72	
	แม่ฮ่องสอน	1	-	1	6	42	50	
	ลำปาง	1	1	3	38	60	103	
	ลำพูน	1	-	1	39	17	58	
6	กำแพงเพชร	1	-	3	22	64	90	870
	ตาก	1	1	1	17	49	69	
	นครสวรรค์	1	1	2	18	121	143	
	พิจิตร	1	-	3	25	73	102	
	พิษณุโลก	1	1	1	24	76	103	
	เพชรบูรณ์	1	-	3	22	102	128	
	สุโขทัย	1	-	3	18	69	91	
	อุตรดิตถ์	1	-	1	25	53	80	
อุทัยธานี	1	-	1	13	49	64		
7	กาญจนบุรี	1	-	2	47	72	122	698
	นครปฐม	1	1	4	18	93	117	
	ประจวบคีรีขันธ์	1	-	2	14	44	61	
	เพชรบุรี	1	-	2	13	69	85	
	ราชบุรี	1	-	4	30	77	112	
	สมุทรสงคราม	1	-	1	8	26	36	
	สมุทรสาคร	1	2	1	9	25	38	
	สุพรรณบุรี	1	-	2	43	81	127	

กลุ่ม	จังหวัด	อบจ.	เทศบาลนคร	เทศบาลเมือง	เทศบาลตำบล	อบต.	รวม	รวม
8	กระบี่	1	-	1	12	48	62	566
	ชุมพร	1	-	2	25	51	79	
	นครศรีธรรมราช	1	1	3	50	130	185	
	พังงา	1	-	2	13	36	52	
	ภูเก็ต	1	1	2	9	6	19	
	ระนอง	1	-	2	10	18	31	
	สุราษฎร์ธานี	1	2	3	35	97	138	
9	ตรัง	1	1	1	20	77	100	624
	นราธิวาส	1	-	3	13	72	89	
	ปัตตานี	1	-	2	15	96	114	
	พัทลุง	1	-	1	47	25	74	
	ยะลา	1	1	2	13	47	64	
	สงขลา	1	2	11	35	92	141	
	สตูล	1	-	1	6	34	42	
รวม		76	30	178	2,233	5,333	7,851	7,851

บทที่ 2 เกณฑ์การประเมิน

2.1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีมติให้นำกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มาเป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตโดยตรงและการทุจริตโดยอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้

นอกจากนี้ เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้หารือกับผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อกำหนดรายละเอียดบางส่วนให้มีความเหมาะสมกับบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและให้สามารถดำเนินการได้ในสถานการณ์เฉพาะกิจอย่างมีประสิทธิภาพให้มากที่สุด โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

2.2 รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

คำอธิบาย เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม

นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นการรับสินบนหรือทำให้เกิดแนวโน้มในการรับสินบนได้ในอนาคต

แหล่งข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
11 บุคลากรใน อปท. ของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
<ul style="list-style-type: none"> ▪ โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ▪ โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
12 บุคลากรใน อปท. ของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
13 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร				
<ul style="list-style-type: none"> ▪ มุ่งผลสำเร็จของงาน ▪ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว ▪ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง 				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
14 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่		
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

หมายเหตุ: เป็นการเรียกรับที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้ เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
15 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่		
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

หมายเหตุ: การรับโดยธรรมจรรยา หมายถึง การรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
16 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่		
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

คำอธิบาย เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

แหล่งข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
17 ท่านรู้เกี่ยวกับข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อปท. ของท่าน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
18 อปท. ของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ คุ้มค่า				
▪ ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
19 อปท. ของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
110 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
111 อปท. ของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ โปร่งใส ตรวจสอบได้				
▪ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
112 อปท. ของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ สอบถาม				
▪ ทักท้วง				
▪ ร้องเรียน				

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

คำอธิบาย เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

แหล่งข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังต่อไปนี้

คำนิยาม ผู้บังคับบัญชาของท่าน หมายถึง ผู้บังคับบัญชาตามสายงานในลำดับที่สูงกว่าท่าน และทำหน้าที่มอบหมายงานแก่ท่านโดยตรง

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
113 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: การมอบหมาย หมายถึง การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
116 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
117 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
118 การบริหารงานบุคคลของ อปท. ของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ				
▪ มีการซื้อขายตำแหน่ง				
▪ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง				

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

คำอธิบาย เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก

นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

แหล่งข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
119 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานใน อปท. ของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
121 กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจาก อปท. ของท่าน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของ อปท. ของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
124 อปท. ของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

คำอธิบาย เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย

นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

แหล่งข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
125 ผู้บริหารสูงสุดของ อปท. ของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
126 อปท. ของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		
▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
127 ปัญหาการทุจริตใน อปท. ของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านเห็นว่าหน่วยงานของท่านไม่มีปัญหาการทุจริตให้ตอบ “มากที่สุด”

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
128 อปท. ของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
▪ เฝ้าระวัง				
▪ ตรวจสอบ				
▪ ลงโทษทางวินัย				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
129 อปท. ของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: ฝ่ายตรวจสอบภายใน หมายถึง ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน
ฝ่ายตรวจสอบภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นใน อปท. ของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร				
<ul style="list-style-type: none"> ▪ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ▪ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ ▪ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ▪ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง 				

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

คำอธิบาย เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไป อย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงาน แก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึง การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย

นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของ หน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

แหล่งข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อย เพียงใด				
<ul style="list-style-type: none"> ▪ โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ▪ โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากนักน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดตอร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น		

หมายเหตุ: เป็นการให้ที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

คำอธิบาย เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการ/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

แหล่งข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
<ul style="list-style-type: none"> ▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน ▪ มีช่องทางหลากหลาย 				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านไม่มีข้อกังวลสงสัยให้ตอบ “มากที่สุด”

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่		

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

คำอธิบาย เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนา หน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับ ความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควร ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

แหล่งข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ ก่อนมาติดต่อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อย เพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการที่ท่าน คาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตาม
ประเมินผล เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการ ดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

คำอธิบาย เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน
บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ประชาชนในพื้นที่และให้สาธารณชนได้
รับทราบ ใน 4 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์
ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงิน
งบประมาณ ได้แก่ ข้อบัญญัติหรือ เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ
จัดหาพัสดุ และ (4) การส่งเสริม ความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้
เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการ
ดำเนินงานของหน่วยงาน

แหล่งข้อมูล เว็บไซต์หน่วยงาน

ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย (27 ข้อมูล) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
ข้อมูลพื้นฐาน		
01	โครงสร้างหน่วยงาน	โครงสร้างหน่วยงาน อย่างน้อยจะต้องมีรายละเอียดการแบ่งส่วนงานภายในของหน่วยงาน
02	ข้อมูลผู้บริหาร	ข้อมูลผู้บริหาร อย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล และตำแหน่ง ของผู้บริหารสูงสุดและรองผู้บริหารสูงสุด
03	อำนาจหน้าที่	อำนาจหน้าที่ จะต้อง มีเนื้อหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด
04	แผนการขับเคลื่อนหน่วยงาน	แผนการขับเคลื่อนหน่วยงานในการพัฒนาท้องถิ่น อย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของหน่วยงาน ครบถ้วน
05	ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน	ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน อย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร ที่อยู่ไปรษณีย์ อีเล็คทรอนิกส์ (E-Mail) และแผนที่ตั้งของหน่วยงาน ครบถ้วน
06	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง จะต้อง มีกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เช่น พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ข้อบัญญัติ ประกาศ ระเบียบ หรือมติคณะรัฐมนตรี เป็นต้น
ข่าวประชาสัมพันธ์		
07	ข่าวประชาสัมพันธ์	ข่าวประชาสัมพันธ์ จะต้อง มีข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และจะต้องเป็น ข้อมูลภายในปีที่ประเมิน
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
08	Q&A	Q&A จะต้อง เป็นส่วนที่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถสอบถามข้อมูลหรือข้อกังวลสงสัย ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เช่น กล่องข้อความ หรือเว็บบอร์ด เป็นต้น
09	Social Network	Social Network จะต้อง เป็นช่องทางการเชื่อมโยงไปสู่ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook Twitter Line เป็นต้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
แผนดำเนินงาน		
○10	แผนดำเนินงานประจำปี	แผนดำเนินงานประจำปี จะต้องมียรายละเอียดแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม ที่หน่วยงานจะดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงาน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ประเมิน
○11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน จะต้องมียสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในรอบ 6 เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ประเมิน
○12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี จะต้องมียสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในรอบ 12 เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา
การปฏิบัติงาน		
○13	มาตรฐานการปฏิบัติงาน	มาตรฐานการปฏิบัติงาน จะต้องมียเนื้อหาเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน (สำหรับหน่วยงานที่มีมาตรฐานการปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก อาจเผยแพร่เฉพาะมาตรฐานการปฏิบัติงานที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงานก็ได้)
การให้บริการ		
○14	มาตรฐานการให้บริการ	มาตรฐานการให้บริการ จะต้องมียเนื้อหาเกี่ยวกับรายละเอียดการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่ผู้มารับบริการจะต้องรับทราบ (สำหรับหน่วยงานที่มีมาตรฐานการให้บริการเป็นจำนวนมาก อาจเผยแพร่เฉพาะมาตรฐานการให้บริการที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงานก็ได้)
○15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ จะต้องเป็นสรุปจำนวนผู้มารับบริการตามภารกิจของหน่วยงาน และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
ข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี		
O16	ข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี	ข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี จะต้องมียละเอียดเกี่ยวกับเงินงบประมาณที่หน่วยงานจะมีการใช้จ่าย และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ประเมิน
O17	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือน	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือน จะต้องมียสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ในรอบ 6 เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ประเมิน
O18	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จะต้องมียสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ในรอบ 12 เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
O19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ จะต้องเป็นแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน
O20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ จะต้องมียประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน
O21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน จะต้องเป็นสรุปผลการจัดซื้อหรือจัดจ้างตามแบบ สขร.1 และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน
O22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี จะต้องมียสรุปการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ในรอบ 12 เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การส่งเสริมความโปร่งใส

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		
O23	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต จะต้องมีความเกี่ยวข้องกับรายละเอียดการจัดการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
O24	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต จะต้องเป็นส่วนที่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
O25	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี จะต้องมีการสรุปจำนวนและประเภทเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ในรอบ 12 เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
O26	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น จะต้องเป็นส่วนที่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เช่น กล้องข้อความ หรือเว็บบอร์ด เป็นต้น
O27	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม จะต้องเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

คำอธิบาย เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

แหล่งข้อมูล เว็บไซต์หน่วยงาน

ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัดย่อย (6 ข้อมูล) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ข้อมูลการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		
O28	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร จะต้องเป็นการแสดงเจตนารมณ์หรือคำมั่นของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
O29	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร จะต้องเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน ในการให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		
O30	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร จะต้องเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		
O31	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี จะต้องมียุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม ด้านการป้องกันการทุจริตที่หน่วยงานจะดำเนินการ และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O32	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน	<p>รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน จะต้อง มีสรุปผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ในรอบ 6 เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ประเมิน</p> <p>หมายเหตุ : สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถ นำเสนอรายงานผลการนำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รอบ ๖ เดือน ตามระบบ e – PlanNACC มาเป็นข้อมูลสำหรับเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานได้</p> <p>รายละเอียดโปรดศึกษาเพิ่มเติมในคู่มือการใช้งานระบบ รายงานผลและติดตามผลการดำเนินงาน (ระบบ e – PlanNACC) ได้</p>
O33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	<p>รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี จะต้อง มีสรุปการดำเนินการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ในรอบ 12 เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา</p> <p>หมายเหตุ : สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถ นำเสนอรายงานผลการนำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ ตามระบบ e – PlanNACC มาเป็นข้อมูลสำหรับเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานได้</p> <p>รายละเอียดโปรดศึกษาเพิ่มเติมในคู่มือการใช้งานระบบ รายงานผลและติดตามผลการดำเนินงาน (ระบบ e – PlanNACC) ได้</p>

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ อีกทั้งยังสามารถกำกับติดตามการประเมินได้อย่างทันสมัยการณ รวมถึงสามารถวิเคราะห์และประมวลผลการประเมินได้อย่างอัตโนมัติ ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานที่รับการประเมิน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับระเบียบวิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ตัวชี้วัดการประเมิน

ตัวชี้วัดการประเมิน จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

3.3 กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล จะกำหนดให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายและครบถ้วนตามตัวชี้วัด และเครื่องมือการประเมินได้ และกำหนดขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ตั้งแต่ระดับผู้บริหารไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ประกอบด้วย นายก/รองนายก/ที่ปรึกษานายก/เลขานุการนายก/ผู้ช่วยเลขานุการนายก ประธานสภา/รองประธานสภา/เลขานุการสภา/สมาชิกสภา ปลัด/รองปลัด หัวหน้า-ผู้อำนวยการ ปฏิบัติการ-ทรงคุณวุฒิ ปฏิบัติงาน-ทักษะพิเศษ พนักงานจ้างตามภารกิจ พนักงานจ้างทั่วไป และลูกจ้างประจำ

การคัดเลือกตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ เนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนที่แตกต่างกัน จึงจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ เล็ก กลาง และใหญ่ และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนจำนวนของบุคลากรภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทดังนี้

ประเภท/ ขนาด	อบจ.		เทศบาล		อบต.		เมืองพัทยา	
	จำนวน ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ภายใน	ขนาด ตัวอย่าง ขั้นต่ำ	จำนวน ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ภายใน	ขนาด ตัวอย่าง ขั้นต่ำ	จำนวน ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ภายใน	ขนาด ตัวอย่าง ขั้นต่ำ	จำนวน ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ภายใน	ขนาด ตัวอย่าง ขั้นต่ำ
เล็ก	ไม่เกิน 300 คน	30 หรือทั้งหมด เท่าที่มี	ไม่เกิน 100 คน	30 หรือทั้งหมด เท่าที่มี	ไม่เกิน 30 คน	ทั้งหมด เท่าที่มี	-	-
กลาง	301 – 500 คน	ร้อยละ 10	101 – 300 คน	30	31 – 100 คน	30	-	-
ใหญ่	มากกว่า 500 คน	ร้อยละ 10	มากกว่า 300 คน	ร้อยละ 10	มากกว่า 100 คน	ร้อยละ 10 (ไม่น้อยกว่า 30 คน)	มากกว่า 100 คน	ร้อยละ 10 (ไม่น้อยกว่า 30 คน)

การเก็บข้อมูลตัวอย่าง ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายหลังจากที่ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดส่งช่องทางการเข้าระบบ ITAS ให้แก่ Admin ของหน่วยงานทางระบบ ITAS (ระบบ Notification ของผู้ใช้งาน) และ e-mail โดยช่องทางการเข้าระบบ ITAS จะอยู่ในลักษณะ URL และ QR Code ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละหน่วยงาน จากนั้น หน่วยงานจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITAS แก่บุคลากรในหน่วยงาน ผ่านกลไกสื่อสารภายใน เช่น หนังสือเวียนภายใน ระบบ Intranet บอร์ดประชาสัมพันธ์ภายใน Line Group หรือ e-mail เป็นต้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่ปฏิบัติงานให้กับ หน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปีขึ้นไป เข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง ผ่านระบบ ITAS

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงาน ของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น **ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561** ประกอบด้วย ผู้เสียหาย ผู้ขอการอนุมัติ/อนุญาตตามระเบียบหรือข้อบัญญัติ ผู้ขอรับรัฐสวัสดิการ ต่าง ๆ บริษัทผู้เสนองานซื้อ/จ้าง บริษัทผู้ได้รับคัดเลือก โรงเรียนในสังกัด และผู้มารับบริการ/ติดต่อในเรื่อง อื่น ๆ

การคัดเลือกตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จากบัญชีรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ เนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของแต่ละองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนที่แตกต่างกัน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้มีการจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม ตามปัจจัยหลายประการ เช่น ศักยภาพเชิงพื้นที่ รายได้ จำนวนประชากร และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ดังนั้น การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจึงกำหนดตามกลุ่มศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละ ประเภท ดังนี้

ประเภท/ขนาด	อบจ.	เทศบาล	อบต.	เมืองพัทยา
	ขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ	ขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ	ขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ	ขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ
เล็ก	30	30	30	-
กลาง	50	50	50	-
ใหญ่	100	100	100	100

การเก็บข้อมูลตัวอย่าง โดยเก็บข้อมูลจาก 2 วิธี ดังนี้

1) เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามบัญชีรายชื่อ ที่หน่วยงานรวบรวมให้ และ นำส่งผ่านระบบ ITAS เพื่อให้ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลดำเนินการ Download ข้อมูลดังกล่าว และนำไปคัดเลือก กลุ่มตัวอย่างตามระเบียบวิธีวิจัย และดำเนินการสำรวจข้อมูลให้ได้ตามกำหนดจำนวนขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ ตามที่ระบบ ITAS จะคำนวณผลอัตโนมัติตามขนาดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากนั้นผู้รับจ้างสำรวจ ข้อมูลจึงนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ ITAS

2) ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะจัดส่งช่องทางการ เข้าระบบ ITAS ให้แก่ Admin ของหน่วยงานทางระบบ ITAS (ระบบ Notification ของผู้ใช้งาน) และ e-mail โดยช่องทางการเข้าระบบ จะอยู่ในลักษณะ URL และ QR Code ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละหน่วยงาน จากนั้นหน่วยงานประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITAS แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งการ

ประชาสัมพันธ์ จะต้องเป็นการสื่อสารภายนอก เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน บอร์ดประชาสัมพันธ์ภายนอก การสื่อสารภาคสนาม เป็นต้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าระบบและประเมินด้วยตนเองโดยสมัครใจ

3) ดำเนินการโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยเข้าระบบ ITAS โดยตรงเพื่อตอบแบบสำรวจด้วยตนเองโดยสมัครใจ

3) หน่วยงาน (สำหรับแบบ OIT)

เก็บข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด และไม่มีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยหน่วยงานต้องเข้าระบบ ITAS เพื่อไปตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ข้อปฏิบัติ

1) การแสดงข้อมูลในแต่ละข้อ จะต้องเป็นการแสดงข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยมีลักษณะดังนี้

1.1) เป็นข้อความบรรยาย รูปภาพ หรือเนื้อหาในรูปแบบอื่น ๆ บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือ

1.2) เป็นลิงค์ (link) บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบ PDF ภาพถ่าย หรือเอกสารอื่น ๆ

2) หน่วยงานอาจใช้ชื่อเรียกข้อมูลที่แตกต่างจากรายการข้อมูลที่กำหนด แต่จะต้องมีรายละเอียดเนื้อหาที่สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมิน

3) กรณีที่หน่วยงานมีข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานเผยแพร่เท่าที่สามารถดำเนินการได้ แล้วอธิบายเหตุผลประกอบ

4) หน่วยงานสามารถส่งที่อยู่ของข้อมูลได้มากกว่า 1 ที่อยู่ ในแต่ละข้อ

3.4 การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน จะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนตามประเภทเครื่องมือ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักตามประเภทเครื่องมือ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนตามประเภทเครื่องมือที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว	คะแนนแบบสำรวจ x 0.30	คะแนนแบบสำรวจ x 0.30	คะแนนแบบสำรวจ x 0.40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว		

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนักคะแนน

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		การใช้อำนาจ	-	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
		การปรับปรุงการทำงาน	-	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	6
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	6

3.5 การรายงานผลการประเมิน

การรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน
AA	Excellence 95 – 100
A	Very Good 85 – 94.99
B	Good 75 – 84.99
C	Fair 65 – 74.99
D	Poor 55 – 64.99
E	Extremely Poor 50 – 54.99
F	Fail 0 – 49.99

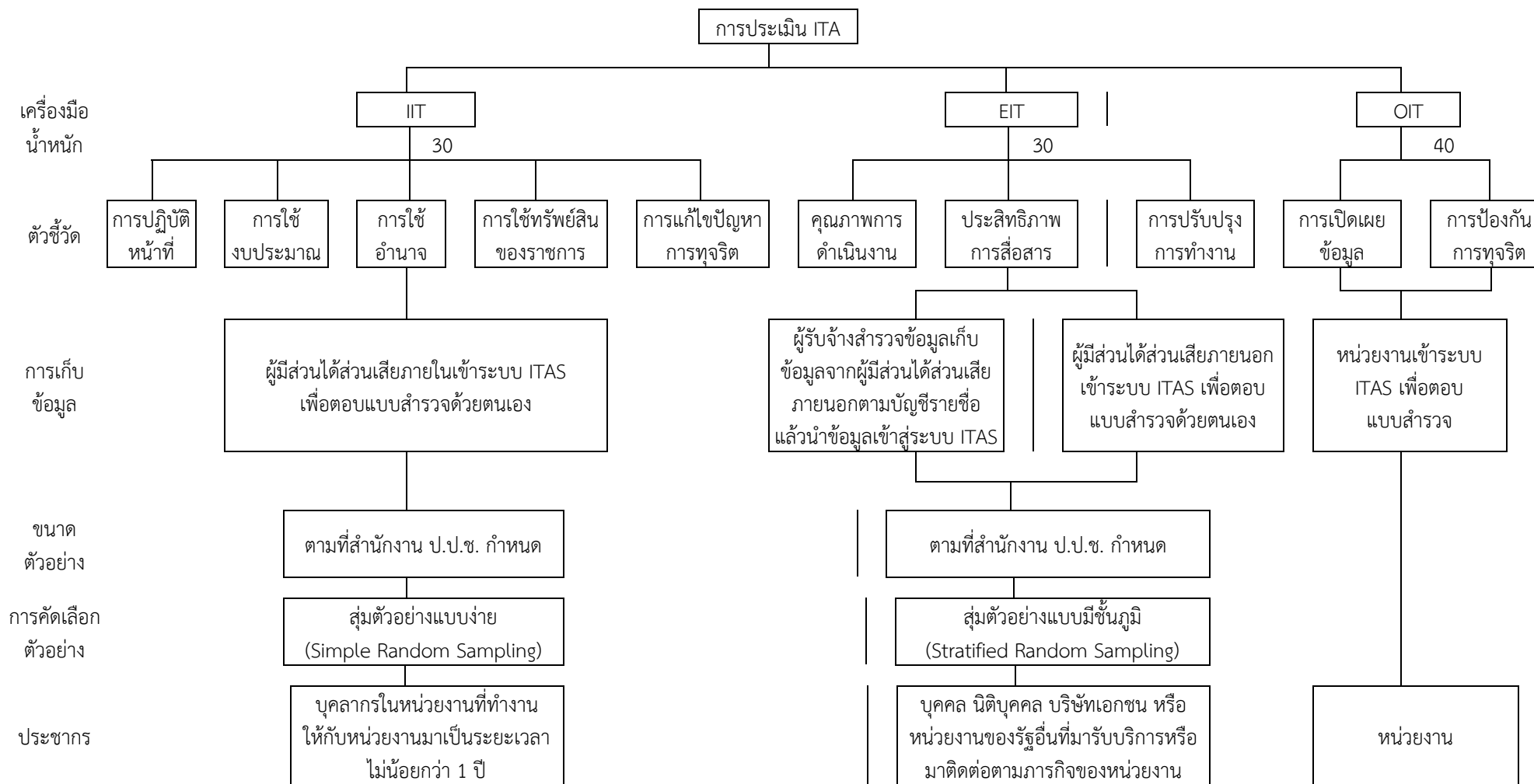
ส่วนหลักเกณฑ์ของหน่วยงานที่ได้รับรางวัลให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Integrity and transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

แผนภาพแสดงภาพรวม
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Integrity and transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

แผนภาพแสดงภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



บทที่ 4 ขั้นตอนการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดรายละเอียดของการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) โดยจำแนกขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ (1) ช่วงเตรียมการประเมิน (2) ช่วงดำเนินการประเมิน และ (3) ช่วงรายงานผลการประเมิน ซึ่งในแต่ละช่วงจะมีขั้นตอนดำเนินการและมีกรอบระยะเวลาดำเนินการพอสังเขป ดังนี้

ช่วงการประเมิน	กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
ช่วงเตรียมการประเมิน	1 – 15 ต.ค. 61	1. เตรียมบุคลากร 1.1 ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (Admin หน่วยงาน) 1.2 ผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน
	16 – 31 ต.ค. 61	2. ลงทะเบียนและเปิดใช้งานรหัสผ่านในระบบ ITAS
	16 – 31 ต.ค. 61	3. นำเข้าข้อมูลเพื่อเตรียมการประเมิน 3.1 จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน 3.2 ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
ช่วงดำเนินการประเมิน	1 พ.ย. – 30 พ.ย. 61	4. ดำเนินการประเมินตามแบบ IIT ดำเนินการโดยหน่วยงานที่รับการประเมิน
	1 พ.ย. – 30 พ.ย. 61 16 ต.ค. – 30 พ.ย. 61	5. ดำเนินการประเมินตามแบบ EIT 5.1 ดำเนินการโดยหน่วยงานที่รับการประเมิน 5.2 ดำเนินการโดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล* (จัดจ้างโดย สำนักงาน ป.ป.ช.)
	16 ต.ค. – 15 พ.ย. 61 16 ต.ค. – 15 พ.ย. 61 16 ต.ค. – 30 พ.ย. 61	6. ดำเนินการประเมินตามแบบ OIT 6.1 ดำเนินการโดยหน่วยงานที่รับการประเมิน 6.2 อนุมัติการตอบโดยผู้บริหารหน่วยงานที่รับการประเมิน 6.3 ตรวจสอบและให้คะแนนโดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล*
ช่วงรายงานผลการประเมิน	ธ.ค. 61	7. รายงานผลการประเมิน*

หมายเหตุ:

- กำหนดการข้างต้น ตามข้อ 5.2 6.3 และข้อ 7 จะดำเนินการได้ ภายใต้เงื่อนไขที่สามารถจัดจ้างผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลได้ภายในวันที่ 15 ต.ค. 2561
- ปัจจุบันอยู่ในกระบวนการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่าง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง

ทั้งนี้ รายละเอียดและภาพตัวอย่างประกอบของระบบ ITAS ในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้

ช่วงเตรียมการประเมิน

1. เตรียมบุคลากร

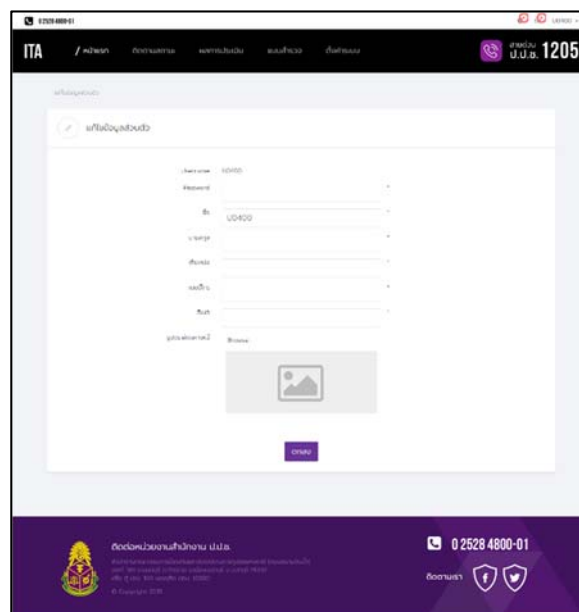
หน่วยงานจะต้องจัดเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ต่าง ๆ ในการประเมิน ดังนี้

- 1.1 ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (Admin หน่วยงาน) จำนวน 1 คน ทำหน้าที่ ดังนี้
 - ลงทะเบียนเข้ารับการประเมิน
 - ประสานงานในขั้นตอนการประเมินกับผู้ที่เกี่ยวข้อง
 - ตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)
- 1.2 ผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน จำนวน 1 คน ทำหน้าที่ ดังนี้
 - กำกับดูแลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน
 - อนุมัติการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)

2. ลงทะเบียนและเปิดใช้งานรหัสผ่านในระบบ ITAS

สำนักงาน ป.ป.ช. จะจัดส่ง Username และรหัสผ่าน สำหรับ Admin ของหน่วยงาน และผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน ให้แก่หน่วยงาน

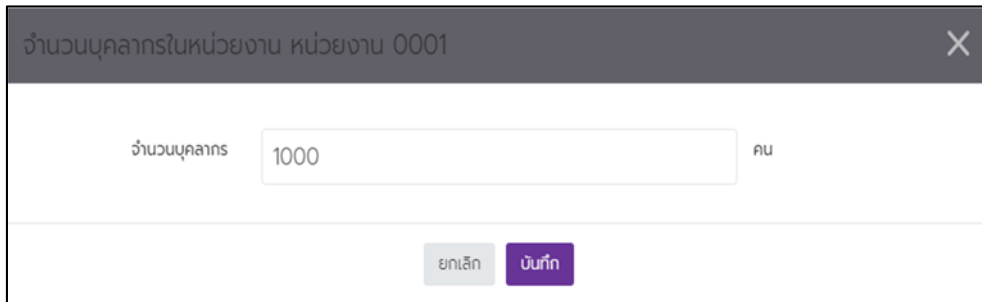
จากนั้น Admin หน่วยงาน และผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน จะต้องเข้าระบบ ITAS เพื่อเปิดใช้งานรหัสผ่านในระบบ ITAS ซึ่งเมื่อเปิดใช้งานรหัสผ่านแล้ว ระบบจะกำหนดให้ผู้ใช้กรอกข้อมูลที่จำเป็น ได้แก่ ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เบอร์โทรศัพท์ e-mail และตราสัญลักษณ์ของหน่วยงาน พร้อมกับเปลี่ยนรหัสผ่านก่อนดำเนินการใด ๆ ในระบบ



3. นำเข้าข้อมูลเพื่อเตรียมการประเมิน

3.1 จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

หน่วยงานจะต้องทบทวนจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน และให้ Admin หน่วยงาน ระบุจำนวนบุคลากรในหน่วยงานในระบบ ITAS

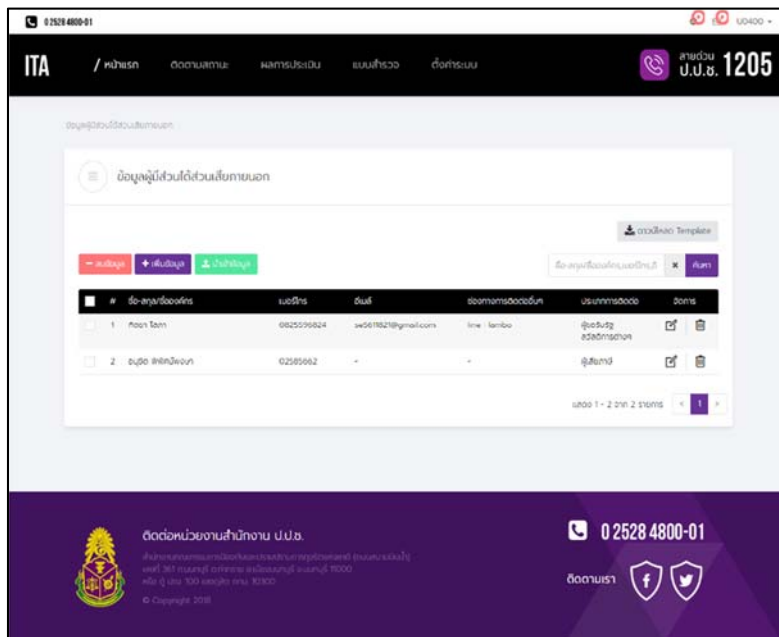


3.2 ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

หน่วยงานจะต้องจัดเตรียมและนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน ในระบบ ITAS โดยสามารถดำเนินการได้ 2 วิธี ดังนี้

(1) ใช้แบบฟอร์มบัญชีรายชื่อ

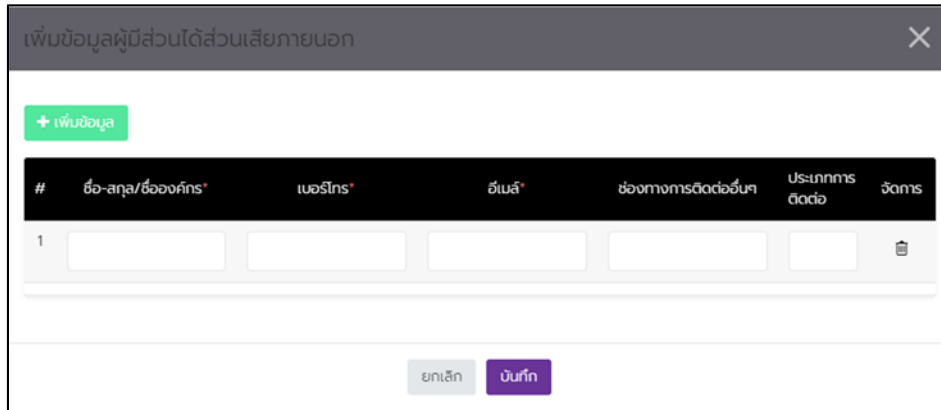
หน่วยงานสามารถ Download แบบฟอร์มบัญชีรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ไฟล์ Excel) จากเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. และกรอกข้อมูลให้ครบถ้วน จากนั้น Upload ไฟล์ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานเข้าระบบ




#	ชื่อ-สกุล/ชื่อองค์กร	เบอร์โทร	อีเมล	ช่องทางการติดต่อ	ประเภทข้อมูล	จัดการ
1	ศุภาน โสภน	0825579824	sw561927@gmail.com	line lambo	ผู้สนใจรัฐ สวัสดิการจาก	✎ ✕
2	อ.สุธ ภัทธีลวณิช	02585062	-	-	ผู้สนใจ	✎ ✕

หรือ

(2) กรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานในระบบ



#	ชื่อ-สกุล/ชื่อองค์กร*	เบอร์โทร*	อีเมล*	ช่องทางการติดต่ออื่นๆ	ประเภทการติดต่อ	จัดการ
1	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	

ช่วงดำเนินการประเมิน

4. ดำเนินการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

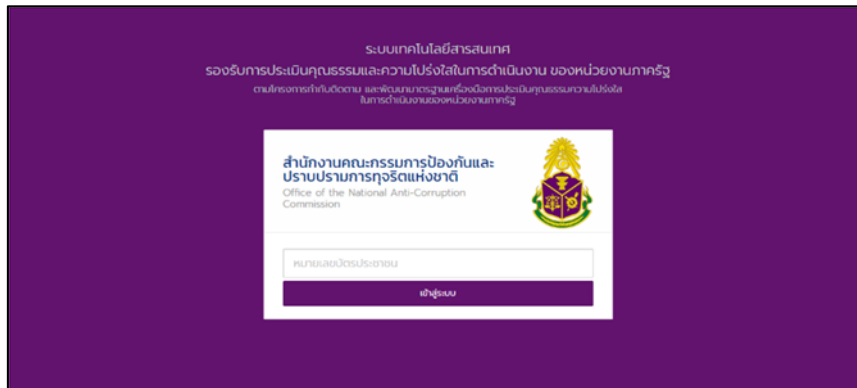
สำนักงาน ป.ป.ช. จะจัดส่งช่องทางการเข้าระบบ ITAS ให้แก่ Admin ของหน่วยงานทางระบบ ITAS (ระบบ Notification ของผู้ใช้งาน) และ e-mail โดยช่องทางการเข้าระบบ ITAS จะอยู่ในลักษณะ URL และ QR Code ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละหน่วยงาน

จากนั้น หน่วยงานจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITAS แก่บุคลากรในหน่วยงาน ซึ่งการประชาสัมพันธ์ต้องเป็นการสื่อสารภายใน เช่น หนังสือเวียนภายใน ระบบ Intranet บอร์ดประชาสัมพันธ์ภายใน เป็นต้น เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง

บุคลากรในหน่วยงาน จะเข้าระบบ ITAS จาก URL และ QR Code และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อบุคลากรในหน่วยงานเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตนเองด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชนของตนเองก่อนทำแบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งานและเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Integrity and transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561





การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Integrity and transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ITA / หน่วยงาน

สำรวจปี.ป.ช. 1205

แบบสำรวจจุดมีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
หน่วยงาน 0001
ประจำปีงบประมาณ 2561

1 การปฏิบัติงานที่

2 การใช้งบประมาณ

3 การใช้จ่ายเงิน

4 การให้บริการประชาชน

5 การให้บริการประชาชน

6 การให้บริการประชาชน

1. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
เจ้าหน้าที่มีความเป็นมิตรกับประชาชน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
เจ้าหน้าที่มีความละเอียดถี่ถ้วน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ฯลฯ ไม่เกินขีดจำกัดของผู้ให้บริการส่วนตัว อย่างที่เกี่ยวกับ ภาครัฐเพียงใด

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ฯลฯ ไม่เกินขีดจำกัดของผู้ให้บริการส่วนตัว อย่างที่เกี่ยวกับ ภาครัฐเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
เปลี่ยนแปลงโครงสร้าง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ให้ความสำคัญกับงานที่ประชาชนได้รับ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
พร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการยื่นข้อร้องเรียนหรือไม่ หากมีผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การปฏิบัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่

ประเด็นการประเมิน	ใช่	ไม่ใช่
เงิน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ทรัพย์สิน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจเกี่ยวข้องเช่นเงินใต้โต๊ะ การลดราคา การลดความน่าเชื่อถือ เป็นต้น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. ในช่วงเวลาที่ท่านพิจารณาข้างต้น ท่านเคยประสบปัญหา ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการยื่นข้อร้องเรียนหรือไม่ นอกเหนือจาก การยื่นข้อร้องเรียนหรือไม่

ประเด็นการประเมิน	ใช่	ไม่ใช่
เงิน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ทรัพย์สิน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจเกี่ยวข้องเช่นเงินใต้โต๊ะ การลดราคา การลดความน่าเชื่อถือ เป็นต้น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการยื่นข้อร้องเรียนหรือไม่ หากเคยยื่นข้อร้องเรียนหรือทราบ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีแก่ภาคีหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่

ประเด็นการประเมิน	ใช่	ไม่ใช่
เงิน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ทรัพย์สิน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจเกี่ยวข้องเช่นเงินใต้โต๊ะ การลดราคา การลดความน่าเชื่อถือ เป็นต้น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

สิ้นสุดการประเมิน

ติดต่อหน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ช.

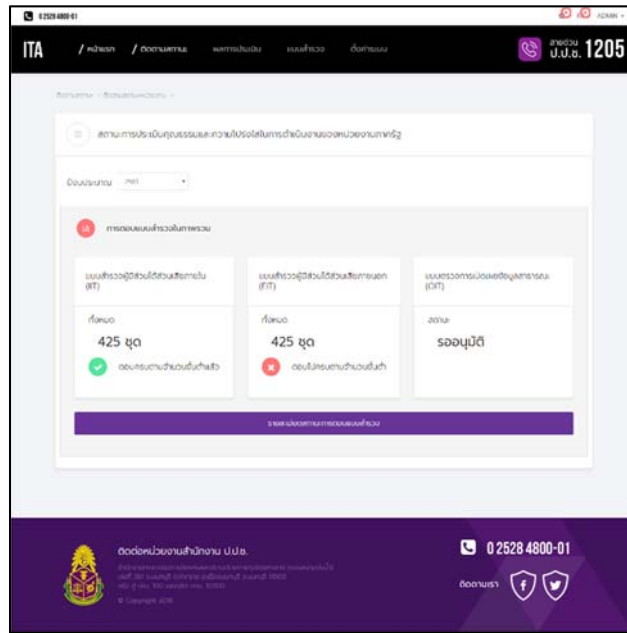
0 2528 4800-01

© Copyright 2019

ทั้งนี้ Admin ของหน่วยงาน และผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน จะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ IIT ให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ฉบับปรับปรุง ณ วันที่ 24 กันยายน 2561





5. ดำเนินการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

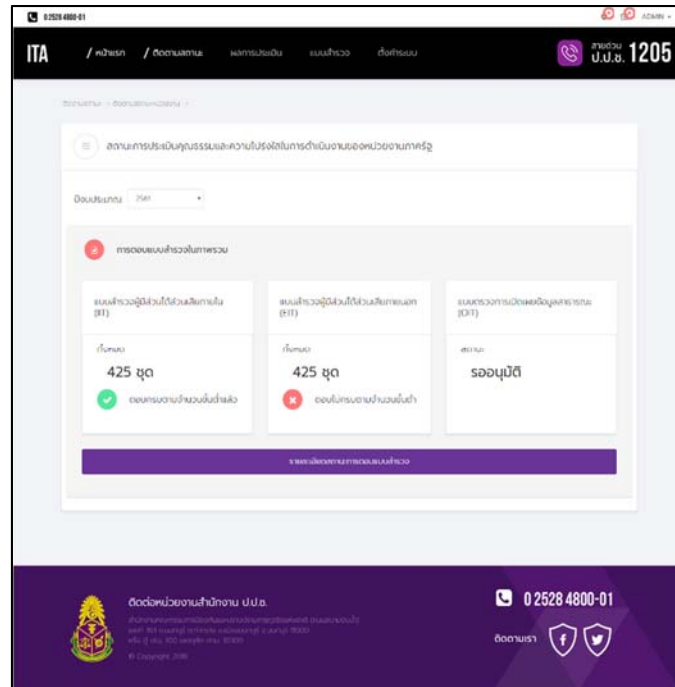
5.1 ดำเนินการโดยหน่วยงานที่รับการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดส่งช่องทางการเข้าระบบ ITAS ให้แก่ Admin ของหน่วยงานทางระบบ ITAS (ระบบ Notification ของผู้ใช้งาน) และ e-mail โดยช่องทางการเข้าระบบ จะอยู่ในลักษณะ URL และ QR Code ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละหน่วยงาน

จากนั้นหน่วยงานประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITAS แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งการประชาสัมพันธ์ จะต้องเป็นการสื่อสารภายนอก เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน บอร์ดประชาสัมพันธ์ภายนอก เป็นต้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะเข้าระบบ ITAS จาก URL และ QR Code และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตนเองด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชนของตนเองก่อนทำแบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งานและเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่าที่นั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น

ทั้งนี้ Admin ของหน่วยงาน และผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน สามารถเรียกดูสถานะการประเมินตามแบบ EIT ในระบบ ITAS ได้



5.2 ดำเนินการโดยผู้ประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. จะจัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมิน ซึ่งผู้ประเมินจะ Download ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน แล้วจะมีการวิเคราะห์ความเป็นตัวแทนที่ดีของหน่วยงาน โดยหากเห็นว่ายังไม่สามารถเป็นตัวแทนที่ดีของหน่วยงานได้ อาจจะมีการประสานงานกับ Admin ของหน่วยงานเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม

จากนั้น ผู้ประเมินจะคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูล รวมถึงจะลงรหัสและบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS และกำกับติดตามการประเมินให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

[6. ดำเนินการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ \(Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT\)](#)

6.1 ดำเนินการโดยหน่วยงานที่รับการประเมิน

Admin ของหน่วยงาน จะต้องเข้าระบบ ITAS เพื่อตอบคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) โดยสามารถเข้าระบบเพื่อตอบแบบสำรวจได้ตั้งแต่การลงทะเบียนเสร็จสิ้น โดยจะต้องดำเนินการตอบแต่ละข้อตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเท่านั้น

6.2 อนุมัติการตอบโดยผู้บริหารหน่วยงานที่รับการประเมิน
ผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน จะต้องเข้าระบบ ITAS เพื่อตรวจสอบ
คำตอบแต่ละข้อที่ Admin ของหน่วยงานได้ตอบไว้ จากนั้นผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน
จะต้องอนุมัติการตอบของหน่วยงาน



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Integrity and transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ITA / หน้าแรก ติดต่อเรา ผลการประเมิน แบบสำรวจ แจ้งทราบ

สถานะ: **ป.ป.ช. 1205**

✅
แบบประเมินแบบตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ: (OIT)
หน่วยงาน 0400
ประจำปีงบประมาณ 2561

1 การเปิดเผยข้อมูล 2 การจัดการทุจริต

OIT 1 ข้อมูลพื้นฐาน

11 ข้อมูลพื้นฐาน

id	แบบสำรวจ	id	url	สถานะ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
11 (1)	โครงสร้างหน่วยงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	http://www.doe.go.th/	ดำเนินการตาม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11 (2)	ข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่ง (ผู้อำนวยการ และที่ปรึกษา)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ดำเนินการตาม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
11 (3)	ข้อมูลเว็บไซต์หน่วยงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	http://www.doe.go.th/	ดำเนินการตาม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11 (4)	เอกสารจัดซื้อจัดจ้าง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ดำเนินการตาม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
11 (5)	ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน (ช่องทางติดต่อด้วย ๓ มิติ เช่น โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล และโซเชียลมีเดีย)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	http://www.doe.go.th/	ดำเนินการตาม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11 (6)	คู่มือหรือระเบียบปฏิบัติ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ดำเนินการตาม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

12 ข่าวประชาสัมพันธ์

id	แบบสำรวจ	id	url	สถานะ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
12 (1)	ข่าวประชาสัมพันธ์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	http://www.doe.go.th/	ดำเนินการตาม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13 การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

id	แบบสำรวจ	id	url	สถานะ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
13 (1)	ช่องทางในการเปิดเผยข้อมูล	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	http://www.doe.go.th/	ดำเนินการตาม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13 (2)	ช่องทางติดต่อหน่วยงานในโซเชียลมีเดีย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ดำเนินการตาม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

OIT 2 การบริหารงาน

OIT 3 การบริการเชิงประจักษ์

OIT 4 การบริการและพันธมิตรภายนอก

OIT 5 การส่งเสริมความโปร่งใส

❌ ยังไม่ดำเนินการ ดำเนินการแล้ว ยังไม่

ติดต่อหน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ช.
0 2528 4800-01

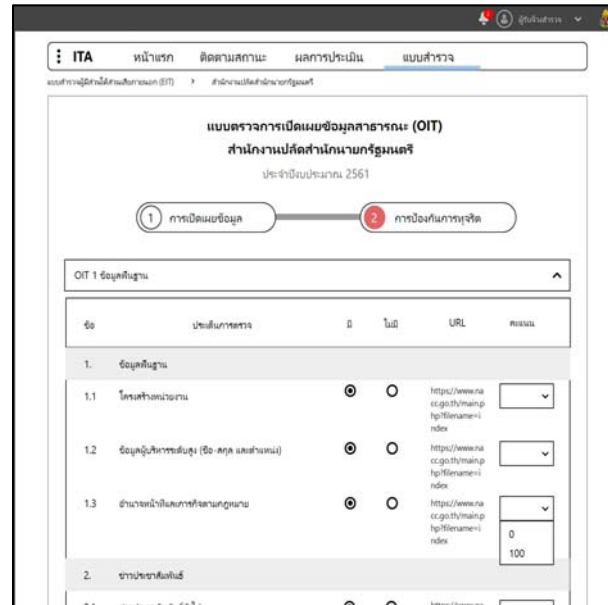
ติดตามเรา



6.3 ตรวจสอบและให้คะแนนโดยผู้ประเมิน

ผู้ประเมิน จะทำการตรวจสอบความถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนดและให้คะแนน

ในระบบ ITAS



ชื่อ	ประเภทการวาง	ณ	โมด	URL	คะแนน
1. ข้อมูลพื้นฐาน					
1.1	โครงสร้างหน่วยงาน	●	○	https://www.na-cg.go.th/main.php?file=main%2Findex	
1.2	ข้อมูลผู้บริหารระดับสูง (ชื่อ-สกุล และตำแหน่ง)	●	○	https://www.na-cg.go.th/main.php?file=main%2Findex	
1.3	อำนาจหน้าที่และภารกิจของหน่วยงาน	●	○	https://www.na-cg.go.th/main.php?file=main%2Findex	
2. การประชาสัมพันธ์					
					0 100

ช่วงรายงานผลการประเมิน

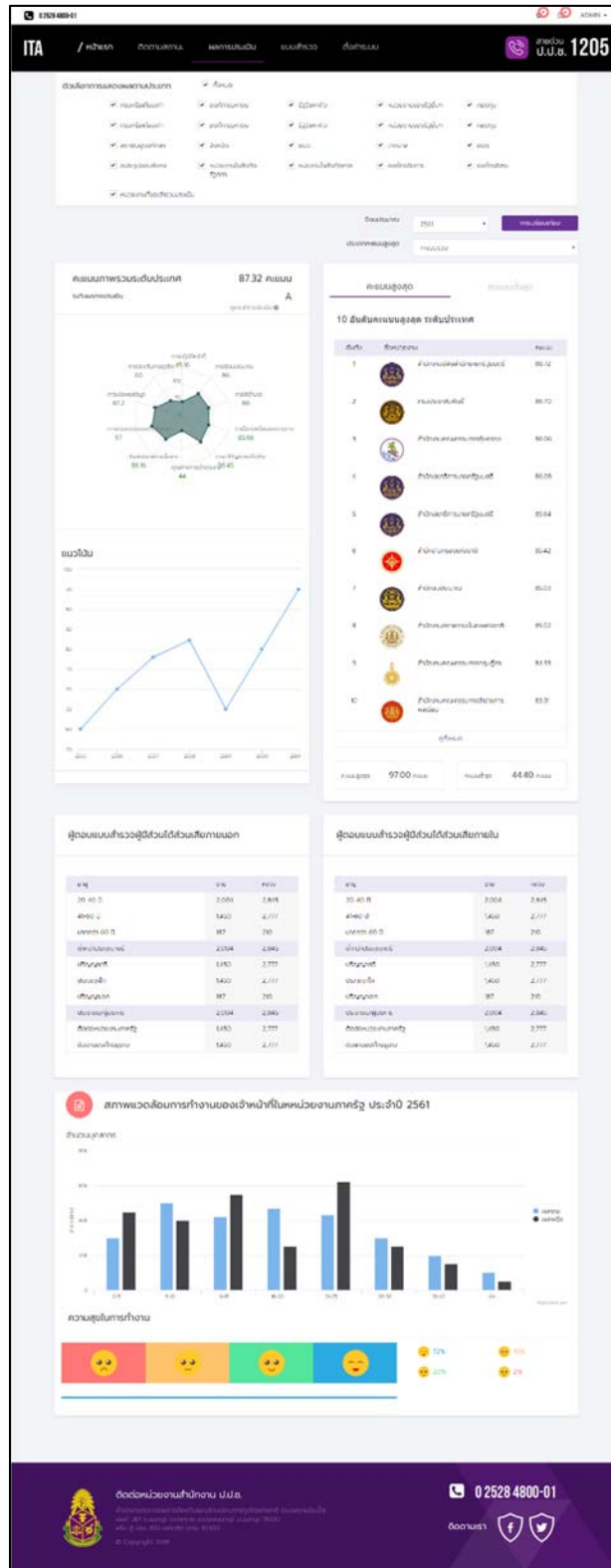
7. รายงานผลการประเมิน

เมื่อการสิ้นสุดระยะเวลาของการเก็บข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลแล้ว ระบบ ITAS จะประมวลผลคะแนนและจัดทำรายงานโดยอัตโนมัติ โดยหน่วยงานสามารถติดตามผลการประเมินได้ด้วยตนเอง



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Integrity and transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวอย่างรายงานผลการประเมินภาพรวม





การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Integrity and transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ภาคผนวก



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และขอยืนยันว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

-
- คำชี้แจง**
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) แบ่งเป็น 5 ตัวชี้วัด ได้แก่
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
 - โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้ประสบการณ์ของท่านในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา โดยผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบคำถามทุกข้อ หากข้อใดไม่ตอบ จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ตอนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
11 บุคลากรใน อปท. ของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด				
▪ โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
12 บุคลากรใน อปท. ของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
13 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร				
▪ มุ่งผลสำเร็จของงาน				
▪ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว				
▪ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
14 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่		
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

หมายเหตุ: เป็นการเรียกรับที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้ เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
15 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่		
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

หมายเหตุ: การรับโดยธรรมจรรยา หมายถึง การรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
16 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
17 ท่านรู้เกี่ยวกับข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อปท. ของท่าน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
18 อปท. ของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
▪ คุ่มค่า				
▪ ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
19 อปท. ของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
110 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
111 อปท. ของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
▪ โปร่งใส ตรวจสอบได้				
▪ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I12 อปท. ของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
■ สอบถาม				
■ ทักท้วง				
■ ร้องเรียน				

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

คำนิยาม: ผู้บังคับบัญชาของท่าน หมายถึง ผู้บังคับบัญชาตามสายงานในลำดับที่สูงกว่าท่าน และทำหน้าที่มอบหมาย
งานแก่ท่านโดยตรง

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I13 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: การมอบหมาย หมายถึง การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพ ของผลงาน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I16 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
117 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
118 การบริหารงานบุคคลของ อปท. ของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ				
▪ มีการซื้อขายตำแหน่ง				
▪ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง				

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
119 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงานใน อปท. ของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
121 กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จาก อปท. ของท่าน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของ อปท. ของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
124 อปท. ของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
125 ผู้บริหารสูงสุดของ อปท. ของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
126 อปท. ของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		
▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
127 ปัญหาการทุจริตใน อปท. ของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านเห็นว่า อปท. ของท่านไม่มีปัญหาการทุจริตให้ตอบ “มากที่สุด”

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
128 อปท. ของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
▪ เฝ้าระวัง				
▪ ตรวจสอบ				
▪ ลงโทษทางวินัย				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
129 อปท. ของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: ฝ่ายตรวจสอบภายใน หมายถึง ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน

ฝ่ายตรวจสอบภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นใน อปท. ของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร				
<ul style="list-style-type: none"> ■ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ■ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ ■ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ■ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง 				

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

1. ท่านมีความสุขกับการทำงานในหน่วยงานของท่านในระดับใด

มีความสุขน้อยที่สุด	มีความสุขน้อย	มีความสุขมาก	มีความสุขมากที่สุด

2. ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด

ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก

3. ในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้า ท่านมีความหวังว่า ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานของท่าน จะเป็นอย่างไร

น่าจะลดลงมาก	น่าจะลดลงเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นมาก

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานของท่าน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. ท่านเป็นเจ้าหน้าที่รัฐระดับใด

ผู้บริหารและสภาท้องถิ่น (ผู้บริหารสูงสุด/รองผู้บริหาร สูงสุด/ผู้ช่วยผู้บริหารสูงสุด/ ตำแหน่งอื่น ๆ ที่สูงกว่า ระดับผู้อำนวยการหรือ หัวหน้า)	ผู้อำนวยการ/หัวหน้า (ผู้บังคับบัญชาส่วนงาน ภายในหน่วยงาน เช่น สำนัก กอง ฝ่าย ศูนย์ กลุ่มงาน เป็นต้น)	ข้าราชการ/พนักงาน (เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการบรรจุ หรือแต่งตั้งให้เป็น ข้าราชการ/พนักงานประจำ ในหน่วยงาน)	ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง (เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน หน่วยงานโดยมีสัญญาจ้าง)

2. กรุณาระบุเพศของท่าน

ชาย หญิง อื่น ๆ

3. ท่านทำงานให้กับหน่วยงานของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด

ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	11 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity and Transparency Assessment (EIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และขอยืนยันว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

- คำชี้แจง**
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) แบ่งเป็น 3 ตัวชี้วัด ได้แก่
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ 3 การปรับปรุงการทำงาน
 - โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้ประสบการณ์ของท่านในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา โดยผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบคำถามทุกข้อ หากข้อใดไม่ตอบ จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....

ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานนี้หรือไม่

ไม่เคย เคย 1 ครั้ง เคย มากกว่า 1 ครั้ง เคย เป็นประจำ

ท่านติดต่อกับหน่วยงานนี้ในสถานะใด

บุคคลทั่วไป หน่วยงานของรัฐ องค์กรธุรกิจ อื่น ๆ

ท่านติดต่อกับหน่วยงานนี้ในเรื่องใด

- งานหลักของหน่วยงาน
- งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
- งานอื่น ๆ

หมายเหตุ: หากท่านไม่ทราบให้เลือก “งานอื่น ๆ”

ตอนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพการดำเนินงาน

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด				
▪ โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่าย หรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่		
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น		

หมายเหตุ: เป็นการให้ที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะ ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
■ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน				
■ มีช่องทางหลากหลาย				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูล ที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ หรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมี ข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อย เพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านไม่มีข้อกังวลสงสัยให้ตอบ “มากที่สุด”

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่		

ตัวชี้วัดที่ 3 การปรับปรุงการทำงาน

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด				

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน

.....
.....
.....

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. อายุ.....ปี

2. เพศ

- ชาย หญิง อื่น ๆ

3. ระดับการศึกษา

- ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า อนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า สูงกว่าปริญญาตรี อื่น ๆ

4. อาชีพ

- เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 พนักงานบริษัทเอกชน
 ประกอบธุรกิจส่วนตัว
 เกษตรกร
 อาชีพอิสระ
 รับจ้างทั่วไป
 อื่น ๆ (โปรดระบุ)

5. รายได้ต่อเดือนของตัวท่านเอง (ถ้ารายได้ไม่แน่นอน ให้เฉลี่ยทั้งปี)

- ต่ำกว่า 8,000 บาท 8,001 – 15,000 บาท 15,001 – 30,000 บาท
 30,001 – 50,000 บาท 50,001 – 100,000 บาท มากกว่า 100,001 บาท



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติราชการ ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนข้อมูลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้เป็นอย่างดี โปรดแสดงข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด ความร่วมมือของท่าน นอกจากจะช่วยให้หน่วยงานของท่านเกิดความตระหนักและมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของตนเองแล้วยังช่วยสนับสนุนให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวมของประเทศได้อีกด้วย

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

-
- คำชี้แจง 1. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
- ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต
2. โปรดใส่เครื่องหมาย และกรอกข้อมูลลงในช่องที่กำหนด ให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด ดังนี้
- “ มี ” หมายถึง มีข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และเป็นข้อมูลปัจจุบัน
 - “ ไม่มี ” หมายถึง ไม่มีข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือมีข้อมูลแต่ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน

ชื่อหน่วยงาน.....

เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน.....

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ “มี” ระบุตำแหน่งข้อมูล “ไม่มี” ระบุเหตุผล
ข้อมูลพื้นฐาน				
01	โครงสร้างหน่วยงาน			
02	ข้อมูลผู้บริหาร			
03	อำนาจหน้าที่			
04	แผนการขับเคลื่อนหน่วยงาน			
05	ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน			
06	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง			
ข่าวประชาสัมพันธ์				
07	ข่าวประชาสัมพันธ์			
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล				
08	Q&A			
09	Social Network			

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ “มี” ระบุตำแหน่งข้อมูล “ไม่มี” ระบุเหตุผล
แผนดำเนินงาน				
010	แผนดำเนินงานประจำปี			
011	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน			
012	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี			
การปฏิบัติงาน				
013	มาตรฐานการปฏิบัติงาน			
การให้บริการ				
014	มาตรฐานการให้บริการ			
015	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ			

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ “มี” ระบุตำแหน่งข้อมูล “ไม่มี” ระบุเหตุผล
ข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี				
016	ข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี			
017	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรอบ 6 เดือน			
018	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ				
019	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ			
020	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
021	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน			
022	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี			

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การส่งเสริมความโปร่งใส

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ “มี” ระบุตำแหน่งข้อมูล “ไม่มี” ระบุเหตุผล
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต				
023	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
024	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
025	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี			
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
026	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น			
027	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ “มี” ระบุตำแหน่งข้อมูล “ไม่มี” ระบุเหตุผล
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร				
028	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
029	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร			
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร				
030	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต				
031	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี			
032	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน			
033	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี			

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นางสุวนา สุวรรณจuchte	กรรมการ ป.ป.ช.
รองศาสตราจารย์ ดร.มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ	ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช.
นายวรวิทย์ สุขบุญ	เลขาธิการคณะกรรมการป.ป.ช.
นายอุทิศ บัวศรี	ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะผู้จัดทำ

1. นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ	หัวหน้าศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
2. นายเทอดศักดิ์ ฤทธิโชติ	นักบริหารทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
3. นายกฤษณันท์ เตณากุล	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
4. นายดนุภพ พลันสังเกต	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
5. นายวิน จิตรไกรสร	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
6. นางสาวชญญาฉัตร อินโปธา	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
7. นายเทอดธรรม สังข์พันธานนท์	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
8. นายเอกวุฒิ บุตรประเสริฐ	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
9. นายชูกิจ เปรมประดิษฐ์	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
10. นายอภิรักษ์ แสงทอง	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
11. นางสาวณภัค เขตภัทรพิพิธ	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
12. นางสาวมณีรัตน์ อ่อนเกตุพล	พนักงานบริหารทั่วไปชำนาญงาน
13. นายสิทธิกร นวนเมือง	พนักงานบริหารทั่วไปปฏิบัติงาน
14. นางสาวศิริพร สุขพร้อม	พนักงานธุรการ
15. นางสาวอรุณพร พิทักษ์	ผู้ช่วยนักวิจัย
16. นายอดิศักดิ์ จันทร์สุริวงค์	ผู้ช่วยนักวิจัย
17. นางสาวอำพรทิพย์ สรรพวุธ	ผู้ช่วยนักวิจัย
18. นายเดชาวัต มุ่งสอนกลาง	ผู้ช่วยนักวิจัย
19. นางสาวรุ่งรัตน์ อรัญญิก	ผู้ช่วยนักวิจัย

ลิขสิทธิ์โดย ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1. นางสาวนา สุวรรณจุฑะ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช.
(รองศาสตราจารย์ ดร.มาณี ไชยธีรานูวัฒน์ศิริ) | อนุกรรมการ |
| 3. พลโท เกกิงศักดิ์ เครือหงส์ | อนุกรรมการ |
| 4. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 5. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 7. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 8. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 9. อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 10. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ช่วยเลขาธิการ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
มอบหมายให้รับผิดชอบการปฏิบัติราชการของ
ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ | อนุกรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 12. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
สำนักงาน ป.ป.ช. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 13. นายกษมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 14. นายกษมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 15. นายกษมาคมองค์การบริหารส่วนตำบล
แห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 16. นายกษมาคมข้าราชการส่วนท้องถิ่นแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| 17. หัวหน้าศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของหน่วยงานภาครัฐ | อนุกรรมการและ
เลขานุการ |
| 18. นายเทอดศักดิ์ ฤทธิโชติ | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 19. นายกฤษนันทน์ เตณากุล | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| 1. พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ | ประธานคณะกรรมการ ป.ป.ช. |
| 2. นายปรีชา เลิศกมลมาศ | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 3. พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 4. นายณรงค์ รัฐอมฤต | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 5. นางสาวสุภา ปิยะจิตติ | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 6. นายวิทยา อาคมพิทักษ์ | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 7. นางสุวณา สุวรรณจูฑะ | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 8. นายสุรศักดิ์ ศิริวิเชียร | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 9. พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ | กรรมการ ป.ป.ช. |



คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ ๓๕๕/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๙๖๑ - ๓๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ กำหนดให้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบหลักในการดำเนินการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ โดยให้นำกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสามารถกำกับดูแลการประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๙๖๓ - ๓๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๑๖) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อกำกับติดตามการประเมินในภาพรวม ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. นางสาวฉวี สุวรรณจุฑะ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช.
(รศ. ดร. มาณี ไชยธีรานันท์ศิริ) | อนุกรรมการ |
| ๓. พลโท เกกิงศักดิ์ เครือหงส์ | อนุกรรมการ |
| ๔. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๕. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๗. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๘. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๙. อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |

/๑๐. รองเลขาธิการ...

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ๑๐. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ช่วยเลขาธิการ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
มอบหมายให้รับผิดชอบการปฏิบัติราชการของศูนย์ประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
สำนักงาน ป.ป.ช. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๓. นายกษมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๔. นายกษมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๕. นายกษมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๖. นายกษมาคมข้าราชการส่วนท้องถิ่นแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๗. หัวหน้าศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของหน่วยงานภาครัฐ | อนุกรรมการและ
เลขานุการ |
| ๑๘. นายเทอดศักดิ์ ฤทธิโชติ | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นายกฤตนันท์ เตนากุล | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ให้ข้อสังเกตการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ รวมถึงกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนการดำเนินการประเมินให้เกิดประสิทธิภาพ

๒. กำกับติดตามการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๓. รายงานความคืบหน้าผลการกำกับและติดตามและปัญหาอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

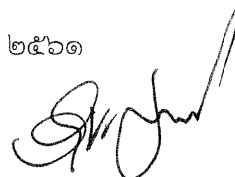
๔. แต่งตั้งคณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๕. ดำเนินการอื่นใดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนถึงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑

พลตำรวจเอก



(วัชรพล ประสารราชกิจ)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.



ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขที่ 361 ถนนพหลโยธิน ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000

โทร 0 2528 4800 ต่อ 2401 - 5

โทรสาร 0 2528 4725

www.nacc.go.th , www.facebook.com/ita.nacc